

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Гордане Тадић, дана 04.05.2016. године директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Гордана Тадић, директор Средње школе "Свети Сава" Лозница, поступила супротно одредбама чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, одлучујући по конкурс за пријем у радни однос на неодређено време на радно место домара, донела Одлуку бр. 1209 од 28.11.2011. године којом је, од укупно шест кандидата који су испуњавали услове конкурса, изабрала свог брата Горана Ивковића, након чега је са њим закључила Уговор о раду бр. 1/25 од 20.12.2011. године, на основу којег је именовани у овој школи засновао радни однос на неодређено време на наведеном радном месту, а да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА СРЕДЊЕ ШКОЛЕ "СВЕТИ САВА" ЛОЗНИЦА

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Лознице".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Гордана Тадић, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

IV Одлука бр. 1209 од 28.11.2011. године, коју је донела Гордана Тадић, директор Средње школе "Свети Сава" Лозница, је ништава.

Образложење

Против Гордане Тадић, директора Средње школе "Свети Сава" Лозница (у даљем тексту: Школа), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције донела Одлуку бр. 1209 од 28.11.2011. године којом је свог брата Горана Ивковића изабрала за пријем у радни однос на неодређено време на радно место домара, након чега је са њим закључила Уговор о раду бр. 1/25 од 20.12.2011. године, на основу којег је именовани у Школи засновао радни однос на неодређено време на наведеном радном месту, и што о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није писмено обавестила Агенцију (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именована је, поред осталог, навела да није знала за обавезу обавештавања Агенције о сукобу интереса, јер је у то време била млад и неискусан директор. Навела је да је претходни домар који је отишао у пензију живео у месту које је од Лознице удаљено двадесетак километара, тако да када би се било шта у Школи десило после радног времена, а то су много пута били и ситни кварови, он није могао да дође јер аутобуси на тим линијама не саобраћају често, па је често била принуђена да ради отклањања кварова ангажује мајсторе ван радног односа у Школи и да им за обављен посао плаћа накнаду из сопствених прихода Школе, да је много пута долазила у Школу са својом децом да уклоне снег и лед са тротоара и леденице са крова Школе и сл, па је из тих разлога одлучила да на радно место домара запосли особу од поверења која ће савесно и одговорно обављати те послове. Додала је да домар на неки начин обавља и послове обезбеђења Школе, контролишући два улаза у Школу, јер Школа, иако за тим постоји потреба, нема могућности да плаћа лице ван радног односа у Школи које би обављало те послове, као и да домар користи свој аутомобил и трактор за одвожење шута за потребе Школе без било какве надокнаде, да зелене површине у дворишту Школе одржава својом машином за шишање траве коју доноси од куће, да чисти ђубре око контејнера на улазу Школе иако ни то није у опису послова домара, да често долази у Школу увече да би отклонио неки квар и сл. Стога она не види да ту постоји било какав приватни интерес и да је тиме угрожен јавни интерес нити би било ко могао да јој гарантује да би неко од осталих учесника конкурса радио исто што ради Горан Ивковић, кога га је запослила јер је знала у каквом стању се налази Школа, а да у буџету локалне самоуправе нема средстава да се Школа у скорије време реновира, па јој је био потребан неко ко ће радити све што му се наложи и ко ће имати иницијативу да, понекад чак и на своју штету, уради нешто за добробит Школе. Истакла је да су њену одлуку да запосли Горана Ивковића подржали сви чланови Школског одбора Школе и председници репрезентативних синдиката.

Увидом у Одлуку бр. 1209 од 28.11.2011. године и Уговор о раду бр. 1/25 од 20.12.2011. године утврђено је да је наведеном одлуком Гордана Тадић, од укупно шест кандидата који су испуњавали услове конкурса, изабрала свог брата Горана Ивковића за пријем у радни однос на неодређено време на радно место домара, након чега је са именованим закључила Уговор о раду бр. 1/25 од 20.12.2011. године, на основу којег је Горан Ивковић у Школи засновао радни однос на неодређено време на наведеном радном месту.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу чл. 2. истог закона, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес, а повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у побочној линији закључно са другим степеном сродства.

У конкретном случају, повезано лице са Горданом Тадић је њен брат Горан Ивковић.

Сагласно одредби чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-аутентично тумачење и 68/15), директор установе одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених.

Из наведене законске одредбе несумњиво произлази да између директора школе и запосленог у истој школи, који је, притом, у конкретном случају повезано лице са функционером по основу чињенице крвног сродства, постоји однос зависности, због чега је Гордана Тадић доношењем одлуке о избору свог брата Горана Ивковића за пријем у радни однос у Школи и закључивањем наведеног уговора о раду са њим довела себе у сукоб интереса.

Именована је на тај начин јавни интерес подредила приватном, јавну функцију искористила за стицање користи, односно погодности за повезано лице и створила однос зависности према лицу које може да утиче на њену непристрасност у вршењу јавне функције директора Школе, чиме је угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да Гордана Тадић није обавестила Агенцију о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији, а што ни функционер не оспорава. На тај начин повредила је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, Агенција је ценила све наводе из изјашњења именоване, али је нашла да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Без утицаја је навод именоване да Агенцију није обавестила о запошљавању свог брата јер је у то време била млад и неискусан директор, с обзиром на то да непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњење законске обавезе, а код именоване је свакако морала постојати сумња у постојање сукоба интереса када је као директор Школе примила у радни однос у Школи свог брата. Није од утицаја ни навод именоване да су њену одлуку да запосли Горана Ивковића подржали сви чланови Школског одбора Школе и председници репрезентативних синдиката, с обзиром на то да је именована као функционер била дужна да избегне сукоб интереса.

Агенција је посебно ценила наводе именоване да је на доношење спорне одлуке утицало то што је Горан Ивковић особа од њеног поверења и налази да управо та чињеница говори у прилог томе да је Горан Ивковић био у повољнијем положају у односу на остале учеснике конкурса.

Цењени су и остали наводи именоване, али је, из напред наведених разлога, закључено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, оцењено је да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају, с обзиром на то да се последице поступања функционера супротно Закону о Агенцији не могу отклонити, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. истог закона и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

Одлука као у ставу IV диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 32. ст. 5. Закона о Агенцији којом је прописано да је појединачни акт у чијем доношењу је учествовао функционер који се због сукоба интереса морао изузети ништав.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



Доставити:

- Гордани Тадић
- Школском одбору Средње школе "Свети Сава" Лозница
- архиви